 

Aan het College van B&W

**Uitsluitend per e-mail verzonden:** **griffie@gouda.nl**

Gouda, 30 mei 2016

Betreft: Vragen ex art. 38 Reglement van orde betreffende Siriz

Geacht college,

Op 20 april jl. zond u aan de gemeenteraad een memo inzake voorgangsinformatie over het sociaal domein. In deze memo besteedt u onder meer aandacht aan de bekostiging van de zorg die Siriz gaat verlenen aan jonge (aanstaande) moeders in een leef-/leerhuis en de zorg die zij aan dezelfde doelgroep verleent in de vorm van begeleid wonen in Gouda.

De ChristenUnie en de SP hebben met zorg kennis genomen van de verwijten die u in uw memo maakt aan het adres van Siriz. Zo stelt u onder meer:

*“Siriz besluit (..) op eigen initiatief en zonder overleg om voor 2016 geen rijkssubsidie meer aan te vragen voor haar activiteiten in Gouda.” (..) “Siriz (..) verwacht van de gemeente Gouda dat men al de opvangactiviteiten van Siriz in Gouda bekostigt, terwijl de gemeente hier geen geld voor krijgt vanuit het Rijk.”*

Siriz heeft in reactie op de gemaakte verwijten bij brief d.d. 21 april jl. onder meer gesteld dat de subsidie van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: “VWS”) niet bedoeld is voor het leef-/leerhuis en voor de begeleid wonen voorziening in Gouda omdat deze activiteiten gezien de decentralisaties op gemeentelijk niveau gefinancierd dienen te worden.

Mondeling heeft de ChristenUnie van Siriz vernomen dat ingrijpen van VWS noodzakelijk was om het college tot het inzicht te brengen dat de subsidie van VWS niet bedoeld is voor de activiteiten in Gouda. Daarbij was, anders dan door u gesteld, geen sprake van overleg met VWS op uw initiatief, maar werd het college door VWS op het matje geroepen.

Naar aanleiding van het voorgaande hebben de ChristenUnie en de SP de volgende vragen:

1. Onderschrijft het college de stelling van Siriz dat de subsidie van VWS niet bedoeld is voor de activiteiten op het terrein van maatschappelijke ondersteuning en zorg van Siriz in Gouda? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college met Siriz van mening dat het gehouden is de door Siriz verleende maatschappelijke ondersteuning en zorg in Gouda te vergoeden in het kader van een maatwerk- voorziening jeugdhulp dan wel in het kader van de Wmo, indien daartoe een toewijzingsbesluit is genomen?
3. Is het juist dat het overleg met VWS niet op uw initiatief heeft plaatsgevonden, maar op initiatief van VWS?
4. Meent het college achteraf dat het Siriz ten onrechte heeft verweten dat zij geen rijkssubsidie heeft aangevraagd voor haar activiteiten in Gouda?
5. Hoe beoordeelt het college in het licht van de beantwoording van de voorgaande vragen de wijze waarop het de gemeenteraad heeft geïnformeerd over Siriz in de voortgangsmemo sociaal domein?

Met vriendelijke groeten,

Anna van Popering-Kalkman

Raadslid ChristenUnie

Lenny Roelofs,

Raadslid SP