***(Het is raadzaam deze brief met bewijs van verzending te versturen. Dit is mogelijk door de brief aangetekend, per fax of indien mogelijk per e-mail te versturen of af te leveren bij het gemeentehuis, met ontvangstbewijs)***

Aan het College van burgemeester en wethouders van *(gemeente)*

*(adres)*

Datum: *(datum van verzenden)*

Betreft: uw brief/beslissing van *(datum van de brief)*

**bezwaarschrift wijzigingHuishoudelijke Hulp Wmo2015**

Geacht college,

Hierbij teken ik *(naam en adres)* bezwaar aan tegen de beslissing van *(datum)* om mijn eerder toegekende huishoudelijke hulp (hierna: HH) o.g.v. de Wmo te wijzigen en/of te beëindigen*.* Zie bijlage 1 *(kopie brief/beslissing als bijlage toevoegen).* Zoals bekend heb ik een doorlopende indicatie voor HH tot (*datum).*

Hieronder vindt u de gronden voor mijn bezwaar. *Ik verwijs waar nodig ook naar de uitspraak d.d. 9 december 2014 van de Rb Noord-Nederland (ECLI:NL:RBNNE:2014:6176 ; voorzieningenrechter)*

In het kader van de Algemene wet bestuursrecht behoud ik mij het recht voor om deze nader aan te vullen. Ook wens ik uitgenodigd te worden voor een hoorzitting.

Korte toelichting bezwaarschrift:

* Vooropgesteld: ik betwist uw bevoegdheid om al voor 1 januari 2015 een beëindigings- of wijzigingsbeschikking HH Wmo 2015 vast te stellen aangezien artikel 8.9 Wmo 2015 (overgangsrecht) nog niet in werking is getreden. Ook de huidige Wmo en de verordening 2014 biedt hiervoor geen grondslag.
* Mocht u wel bevoegd zijn: bij uw besluitvorming inzake wijziging bestaande rechten HH is *voorafgaand* onderzoek verplicht. Zowel op grond van de Wmo 2007 als de Wmo 2015 (art 2.3.2.). Zie ook de rechterlijke uitspraak van 9 december 2014: categoriale stopzetting in verband met gewijzigd beleid en zonder na deugdelijk onderzoek rekening te houden met individuele omstandigheden, is niet mogelijk.
* Gelet op de doorlopende indicatie is mijn behoefte aan ondersteuning ook reeds voldoende bekend om, zonodig, als melding/aanvraag Wmo 2015 voor een maatwerkvoorziening te kunnen worden behandeld. Geen van deze verplichtingen is door de gemeente uitgevoerd.
* Bij het opnieuw (nader) vaststellen door de gemeente van frequentie en omvang HH (passend aanbod) had rekening gehouden moeten worden met mijn persoonlijke kenmerken en behoeften, waaronder mijn financiële situatie. Dit is niet gebeurd.
* Ook indien u van mening bent dat huishoudelijke hulp voortaan als algemeen gebruikelijk dient te worden beschouwd is vereist dat dit wordt beoordeeld aan de hand van mijn specifieke omstandigheden (vaste jurisprudentie van de CRvB, bijvoorbeeld ECLI:NL:CRVB:2009:BK5657). Nader onderzoek hiernaar ontbreekt echter.

Tenslotte wijs ik nog op de MvT Wmo 2015 (o.a. p 69, zie bijlage 2), waarin de wetgever een zorgvuldige procedure en een redelijke overgangstermijn centraal stelt en waarbij getoetst wordt aan o.a. artikel 1 EP EVRM. De staatssecretaris van VWS heeft dit recent n.a.v. Kamervragen bevestigd.

Ik verzoek u het besluit van *( datum )* te herroepen en mij in aanmerking te laten blijven komen voor hetzelfde (voor mij passende) aantal uren HH. Ook dienen zonodig kosten rechtsbijstand te worden vergoed.

Met vriendelijke groet,

(*handtekening + naam en adres + BSN en clientnr!!)*

Bijlagen:

1. Beschikking van *(datum van brief gemeente)*
2. Uit Memorie van Toelichting Wmo2015 p. 69

**Bijlage 2**

Uit MvT Wmo 2015 (p. 69):

*Als de gemeente op basis van dit wetsvoorstel in het plan gewijzigd beleid vaststelt en in verband daarmee in de verordening nieuwe regels vastlegt omtrent het verstrekken van maatwerkvoorzieningen en budgetten, zal zij hebben te bezien of en zo ja op welke wijze in de verordening ook regels van overgangsrecht moeten worden opgenomen. Daarmee wordt dan vastgesteld welke gevolgen het nieuwe beleid en de nieuwe verordening voor die eerder genomen beschikkingen hebben.* ***Indien de gemeente daarbij tot de conclusie komt dat het noodzakelijk is eerder afgegeven beschikkingen niet ongewijzigd in stand te laten voor de oorspronkelijk vastgestelde periode, is er mogelijk sprake van aantasting van eigendom in de zin van artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM en artikel 17 van het EU-Handvest41.*** *Analoog aan de afweging die in dit wetsvoorstel is gemaakt ten aanzien van het overgangsrecht voor voorheen bestaande AWBZ-aanspraken, zal de gemeente de te kiezen aanpak zorgvuldig moeten toetsen aan de vereisten van het EVRM.*

*In concreto kan dat in de praktijk bijvoorbeeld betekenen dat gemeenten in voorkomende gevallen een overgangstermijn moeten hanteren alvorens de rechten uit een eerder verstrekte beschikking te kunnen wijzigen of beëindigen. Bijvoorbeeld: enkele gemeenten bieden thans een individuele voorziening huishoudelijke hulp aan inwoners boven de 75 jaar, zonder einddatum (louter toegekend op basis van de leeftijd en zonder aanvullend onderzoek naar de behoeften).* ***Gemeenten die dit beleid willen aanpassen (minder uren per week) of de rechten geheel willen beëindigen, moeten daarvoor een zorgvuldige procedure volgen en een redelijke termijn in acht nemen voor de inwerkingtreding van de wijziging in de situatie.*** *Bovendien doen zij er verstandig aan te investeren in het brengen van deze boodschap (bijvoorbeeld het voeren van een gesprek met deze cliënten of het organiseren van een voorlichtingsbijeenkomst). In voorkomende gevallen kunnen betrokkenen worden gewezen op alternatieven die beschikbaar zijn in de gemeente, bijvoorbeeld gebruik maken van een klussen- of schoonmaakdienst.*

***Het spreekt voor zich, dat de gemeente met mensen die naast of in plaats van de ‘oude’ maatschappelijke ondersteuning behoefte hebben aan ondersteuning binnen de kaders van dit wetsvoorstel, op de wijze als beschreven een gesprek zal moeten voeren. De beoordeling van die behoefte vindt plaats aan de hand van de in dit wetsvoorstel opgenomen bepalingen.***