

VERKENNING COALITIEVORMING GOUDA 2014-2018

Bert Jeene

Gouda

2 april 2014

Geachte mevrouw Bergman,

Op 19 maart jl. is in Gouda D66 als grootste partij uit de gemeenteraadsverkiezingen gekomen met 6 zetels. Vervolgens heeft u, als lijsttrekker van de grootste partij, het initiatief genomen voor het vormen van een nieuw College. Op 24 maart heeft u de lijsttrekkers van de overige partijen uitgenodigd voor een bijeenkomst.

Tijdens deze bijeenkomst is een procesvoorstel voor het vervolg besproken. Kern van dit voorstel was om te starten met een verkennende fase, voorafgaand aan de gebruikelijke formatieprocedure. Ook de opdracht aan de verkenner, alsmede de beoogde kandidaat daarvoor, zijn tijdens deze bijeenkomst voorgelegd aan de genodigden. De lijsttrekkers van de overige partijen hebben op 24 maart ingestemd met zowel de voorgestelde procedure, als met de opdracht en de kandidaat.

Mij is gevraagd als verkenner op te treden. Een opdracht, die ik graag heb aanvaard.

Op 25 en 26 maart jl. heb ik in totaal 11 gesprekken gevoerd met de lijsttrekkers, vergezeld door hun secondanten. Van deze gesprekken zijn notulen gemaakt. Deze notulen zijn ter accordering naar de lijsttrekkers toegestuurd. De geaccordeerde notulen zijn integraal als bijlage (2) aan dit rapport toegevoegd.

Uitgangspunt bij de gesprekken was uw opdrachtbrief van 24 maart jl., waarin in de eerste alinea staat 'Ik hecht aan een snel en transparant proces om te komen tot een bestuurskrachtig college voor onze stad. Tegelijkertijd wil ik de benodigde zorgvuldigheid betrachten gezien de uitkomsten van de verkiezingen, die een aantal verschuivingen in het politieke landschap laten zien'.

Centraal in de gesprekken stonden de drie geformuleerde vragen:

1. Wat is volgens u de ideale coalitie voor Gouda cq. welke variant of varianten vormen de krachtigste combinatie van partijen om de uitdagingen waar de stad Gouda voor staat succesvol op te pakken in de komende bestuursperiode?
2. Wat zijn per partij de belangrijkste speerpunten? Dat wil zeggen welke drie onderwerpen zijn per partij van cruciaal belang voor deelname aan de coalitie?
3. Wat zijn per partij eventuele breekpunten? Dat wil zeggen welke onderwerpen zijn per partij van dermate belang dat er niet over onderhandeld zou kunnen worden?

De opdrachtbrief kunt u vinden als bijlage (1) bij dit rapport.

Graag spreek ik hier mijn dank en waardering uit voor de zorgvuldige en professionele wijze waarop de partijen de gesprekken hebben voorbereid en gevoerd. Hierdoor was het mogelijk om in korte tijd zicht te krijgen op het politieke Goudse landschap, met beredeneerde voorkeuren van partijen voor een te vormen coalitie. Op basis van deze gesprekken is het voorliggend advies tot stand gekomen.

Met uw burgemeester, de heer Schoenmaker, heb ik voorafgaand aan de gesprekken met de lijsttrekkers een oriënterend onderhoud gehad. Ik heb hem daarna van de voortgang van het proces op de hoogte gehouden.

Op basis van de gevoerde gesprekken met alle partijen, die in de nieuwe Raad van Gouda vertegenwoordigd zijn, kan ik de hierna volgende conclusies trekken en aanbevelingen doen.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

1. Veel partijen benadrukken dat Gouda, onder andere gezien de financiële problematiek en de decentralisatie-opgaven, behoefte heeft aan een stabiele, betrouwbare en bestuurskrachtige coalitie met brede steun in de Raad en samenleving.
2. Vanwege de behoefte aan breed draagvlak is het van belang dat een veelheid van stromingen in Gouda in de coalitie vertegenwoordigd is.
3. Er is een breed gedragen behoefte bij de partijen om de Raad meer in stelling te brengen. Tevens is er grote onzekerheid met betrekking tot de (financiële) effecten van de decentralisaties. Deze twee argumenten leiden tot mijn advies te komen tot een coalitie-akkoord op hoofdlijnen. Dit hoofdlijnenakkoord moet duidelijk financiële kaders hebben en concrete doelen definiëren. Hiermee wordt het akkoord afrekenbaar.
4. De partijen zijn naar hun belangrijkste drie speerpunten gevraagd. D66 noemt als speerpunten: investeren in stadsmarketing en economie, innovatief burgerschap en de vergroeningsagenda. De ChristenUnie noemt decentralisaties, financiën en versterking kracht Goudse samenleving. CDA en SGP noemen dezelfde speerpunten als de ChristenUnie. De Partij van de Arbeid noemt: werk(gelegenheid), zorg en wonen. De SP heeft als speerpunten: zorg, werk en inkomen en sociale woningbouw. GroenLinks noemt duurzaamheid en burgerparticipatie. GoPo / GBG geeft 6 speerpunten, waarbij als eerste drie worden genoemd: economie en stadsmarketing, financiën en verantwoorde transitie in het sociale domein. VVD noemt financiën, kleinere overheid en drie decentralisaties. Gouda's 50+ partij heeft als speerpunten zorg, welzijn en veiligheid, financiën en verbeteren ondernemersklimaat, versterken werkgelegenheid. De Partij voor de Dieren noemt dierenwelzijn, duurzaamheidsagenda en groenstructuur.
Inhoudelijk pleiten alle partijen voor een degelijk, solide financieel beleid, met veel aandacht voor de grote decentralisatie-opgaven.
De diversiteit aan speerpunten, en de complexiteit van de ontwikkelingen rond het sociaal domein, mede in relatie tot de financiële soliditeit, onderstrepen het belang van een brede coalitie.
5. Gevraagd naar breekpunten geven Partij van de Arbeid, GroenLinks en SP aan niet te willen bezuinigen op armoedebeleid; voor de SP geldt dit voor het totale sociale domein; voor GroenLinks ook voor kunst en cultuur. ChristenUnie, CDA en SGP duiden het onderwerp 'koopzondagen' niet als breekpunt, maar als zorgpunt. Voor de VVD geldt ditzelfde ten aanzien van lastenverhoging. Voor D66 zitten breekpunten op het vlak van nieuwe bezuinigingen op kunst en cultuur, koopzondagen en lastenverhoging.
Het is noodzakelijk om, daar waar aan de orde gezien de coalitiesamenstelling, in het hoofdlijnenakkoord expliciete afspraken over genoemde breek- en zorgpunten vast te leggen.
6. Alle partijen vinden D66, als grootse partij en winnaar van de verkiezingen, de meest logische partij om de coalitie te dragen. Een logisch gevolg is dan ook dat Daphne Bergman, lijsttrekker van D66, als formateur zal optreden.
7. De winst van de combinatie GoPo /GBG wordt door alle partijen erkend, maar er worden vraagtekens gezet bij de stabiliteit in een coalitie waaraan deze partij deelneemt. Door geen van de partijen, behalve door GoPo /GBG zelf, wordt deze partijcombinatie als eerste voorkeur voor deelname aan een coalitie genoemd. In lijn met het standpunt van de meeste

partijen adviseer ik in eerste instantie een coalitie zonder deelname van de combinatie GoPo /GBG te vormen.

8. De Partij van de Arbeid wordt door alle partijen als logische partner binnen een te vormen coalitie genoemd (sociaal-democratische stroming, 5 zetels).
9. Ook de ChristenUnie wordt door alle partijen als logische partner gezien (grootste christelijke partij, winnaar, 4 zetels).
10. Uit bovenstaande punten volgt mijn advies om een kerncoalitie te vormen, bestaande uit D66, Partij van de Arbeid en ChristenUnie (samen 15 zetels).
11. In de gesprekken over coalitie- en collegevorming kwamen begrippen als brede coalitie, goede afspiegeling van de verschillende stromingen en draagvlak veel aan de orde. Om hier recht aan te doen, adviseer ik allereerst te onderzoeken of een coalitie van D66, Partij van de Arbeid en ChristenUnie aangevuld kan worden met zowel VVD (rechterflank) als GroenLinks (linkerflank).

Andere partijen in de Raad komen mijns inziens minder hiervoor in aanmerking. Dit omdat zij óf zichzelf niet zien als meest voor de hand liggende partijen (SP, 50+, Partij voor de Dieren), óf behoren tot een stroming die al in de coalitie is vertegenwoordigd (CDA, SGP). Ten aanzien van GoPo /GBG verwijs ik naar punt 7.

Bij bovenstaande conclusies en aanbevelingen geef ik graag een aantal kanttekeningen. De combinatie GoPo / GBG neemt in de door mij geadviseerde koers, gebaseerd op uitspraken van de overige partijen in de Goudse Raad, geen zitting in het College. Inbreng in het politieke debat en waardering van deze stroming acht ik wel van belang, vandaar mijn uitdrukkelijke advies voor een hoofdlijnenakkoord en het in positie brengen van de Raad.

Tevens merk ik op dat de ChristenUnie, CDA en SGP opteren voor gezamenlijke deelname aan het college. CU en CDA leveren een wethouder; SGP is medeondertekenaar van het coalitie- / hoofdlijnenakkoord.

Bovenstaande punten en kanttekeningen leiden tot het volgende advies:

Start de formatieperiode, met als formateur Daphne Bergman, om in enkele dagen te onderzoeken of de partijen D66, Partij van de Arbeid, ChristenUnie, VVD en GroenLinks in principe bereid zijn formatieonderhandelingen in te gaan om te komen tot een coalitie-akkoord op hoofdlijnen.

Ik hoop met mijn verkenning en advies een bijdrage te leveren aan de succesvolle vorming van een stabiele en bestuurskrachtige coalitie. Een College en Raad die, in goede samenwerking, en met een open houding naar de stad, de komende vier jaar zullen werken aan de uitdagingen van de stad Gouda.

Met vriendelijke groet,

Bert Jeene

Gouda, 2 april 2014

D66 Gouda
Daphne Bergman

Betreft: Aanstelling en opdracht verkenner
Datum: 24 maart 2014

Geachte heer Jeene,

Afgelopen woensdag zijn de gemeenteraadsverkiezingen in Gouda geweest. D66 Gouda is daarbij de grootste fractie in de gemeenteraad geworden. Als lijsttrekker van de grootste fractie neem ik het voortouw bij de formatie van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Ik hecht aan een snel en transparant proces om te komen tot een bestuurskrachtig college voor onze stad. Tegelijkertijd wil ik de benodigde zorgvuldigheid betrachten gezien de uitkomsten van de verkiezingen, die een aantal verschuivingen in het politieke landschap laten zien.

In overleg met de lijsttrekkers van de andere tien fracties in de nieuwe gemeenteraad heb ik er voor gekozen om aan de gebruikelijke formatieprocedure een verkennende fase vooraf te laten gaan. Ik zou u graag willen verzoeken om daarbij op te treden als verkenner.

Uw opdracht luidt om op basis van de verkiezingsuitslag te verkennen welke partijen gezamenlijk een college willen vormen en hiervoor op inhoud voldoende basis kunnen vinden, zodat een stabiel college kan worden gevormd, dat kan rekenen op een meerderheid in de raad. Concreet zou ik in uw eindadvies in elk geval antwoord willen hebben op de volgende vragen:

1. Wat is volgens u de ideale coalitie voor Gouda cq. welke variant of varianten vormen de krachtigste combinatie van partijen om de uitdagingen waar de stad Gouda voor staat succesvol op te pakken in de komende bestuursperiode?
2. Wat zijn per partij de belangrijkste speerpunten? Dat wil zeggen welke drie onderwerpen zijn per partij van cruciaal belang voor deelname aan de coalitie?
3. Wat zijn per partij eventuele breekpunten? Dat wil zeggen welke onderwerpen zijn per partij van dermate belang dat er niet over onderhandeld zou kunnen worden?

Ik wil u vragen om uw advies zo snel mogelijk, maar uiterlijk woensdag 2 april 2014, schriftelijk bij mij in te dienen. Ik ben voornemens om dit advies na aanbieding openbaar te maken.

Ten behoeve van de uitvoering van uw taak is desgewenst ambtelijke ondersteuning beschikbaar.

Voor vragen naar aanleiding van deze opdracht kun u contact opnemen met ondergetekende, ook bereikbaar op daphne.bergman@gouda.nl.

Hoogachtend,

Daphne Bergman
Lijsttrekker D66 Gouda

Bijlage 2 Notulen gespreksronde d.d. 25 en 26 maart 2014

GoPo / GBG - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens GoPo / GBG:

Johan Weeber en Jan de Koning

1. Ideale coalitie

Johan Weeber licht toe dat GoPo / GBG één lijst heeft gevormd bij de verkiezingen. Er is na installatie op 27 maart a.s. sprake van één fractie met 5 raadsleden. Het besluit hiertoe zal worden genomen op de eerste gezamenlijke fractievergadering d.d. 25 maart jl. Tevens zal op die vergadering, waar ook (bestuurs)leden van beide partijen aanwezig zijn, vastgelegd worden dat de besturen van beide partijen (niet zijnde de fracties) een fusie voorbereiden, die formeel nog aan de leden dient te worden voorgelegd. Dit moet leiden tot een fusie nog voor de zomer.

Opmerking: de fractie/ledenvergadering van 25 maart jl. was na afloop van het gesprek met de heer Jeene en heeft bovenstaande formeel bekrachtigd.

De ideale coalitie bestaat uit 4 partijen, te weten: D66 – GoPo/GBG – CU – PvdA, een combinatie van 20 zetels. In deze variant is de wens van de kiezer (o.a. om tot een minder versnipperd bestuur te komen) duidelijk zichtbaar, en tegelijkertijd is er een goede balans: ruimte voor vernieuwing in combinatie met ervaring en continuïteit. Ook is in deze variant een goede portefeuilleverdeling mogelijk, passend bij de competenties en speerpunten van de verschillende partijen.

Een variant is om de SGP te vragen als gedoogpartner te fungeren. En een andere variant – maar met minder zetels – is de combinatie: D66 – GoPo/GBG – CU – CDA. Ook andere varianten zijn denkbaar maar daar zitten verschillende nadelen aan zoals instabiliteit door lijstverbindingen en/of “teveel” wethouders.

2. Speerpunten

1. Economie en stadsmarketing: de stad moet aantrekkelijker worden voor bedrijven, inwoners en toeristen. Het aanjagen van de economie en het verbeteren van de werkgelegenheid zijn daarin belangrijke punten. De fractie heeft daar expertise en ideeën voor in huis.
2. Financiën: onder het motto ‘Zuinig zijn met Gouds geld’ streeft GoPo/GBG een sober financieel beleid na.
 - a. Daarbij moet wellicht méér bezuinigd worden dan strikt noodzakelijk, waarmee er geld beschikbaar komt om de economie aan te jagen. Dit moet zichzelf terugverdienen in bijvoorbeeld minder uitkeringen.
 - b. Er moet eerst gekeken worden naar bezuinigingen op het gemeentelijk apparaat, incl. vastgoed en daarna pas naar de voorzieningen in de stad.
 - c. Er moet een leningenplafond komen met een aflossingsschema
 - d. Moderne technologie moet ingezet worden om de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren dan wel op hetzelfde niveau te houden bij bezuinigingen
3. Verantwoorde transitie in het sociale domein: het geld moet bij de zorgbehoevenden terecht komen.
4. Bestuur: een College van 4 wethouders (of 4 FTE), bij de selectie wordt primair gekeken naar competenties, en zowel interne als externe kandidaten zijn bespreekbaar.
5. Veiligheid: intensivering en verscherping reeds ingezette beleid, en meer aandacht voor communicatie en beeldvorming over veiligheid.
6. Regionale samenwerking: o.a. het realiseren van een efficiëncyslag door een groter gebied als basis te nemen (schaalvergroting).

3. Breekpunten

GoPo/GBG heeft in feite geen breekpunten. Een totaalpakket aan onderhandelingsresultaten zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de fractie en leden.

Van belang is het totale proces, dat op een open en constructieve wijze vormt dient te krijgen. GoPo/GBG acht wel een koerswijziging noodzakelijk, met name op de terreinen economie en financiën.

PvdA - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens PvdA:

Rogier Tetteroo en Marion Suijker

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie is een stabiel College dat de volledige bestuursperiode volmaakt en een goede meerderheid in de raad kent. De ideale combinatie bestaat uit 5 partijen, te weten: D66 – PvdA – CU – CDA – GroenLinks (samen 20 zetels), samengevat als liberaal, links en confessioneel. Een variant is denkbaar met de VVD, zolang ook weer wordt voldaan aan de eis van stabiliteit.

In algemene zin ziet de PvdA in Gouda een verlies van het totaal aantal lokale zetels van 9 naar 7.

2. Speerpunten

1. Werk(gelegenheid): daarbij horen o.a. het aanpakken van jeugdwerkloosheid en een goede aansluiting met de portefeuille economie
2. Zorg: het geld van het Rijk moet de gehele bestuursperiode gelabeld blijven
3. Wonen: van belang om te bouwen voor de instroom aan bewoners, en idem om woonperspectief te bieden aan jongeren. De portefeuille wonen moet ook in samenhang worden gezien met de problematiek van leegstand.

In algemene zin geeft de PvdA aan een aantal zaken uit het reeds ingezette beleid te willen continueren, zoals het verhogen van het aantal bezoekers.

3. Breekpunten

De PvdA wil niet bezuinigen op armoedebeleid. Op dit punt wil de partij de ingezette lijn continueren. Verder zou de PvdA bezuinigingen op cultuur bij voorkeur voorkomen.

In algemene zin geeft de PvdA aan te willen denken vanuit 'het-kan-wél model'. Het is belangrijk om te kijken naar ondernemerschap, en te denken vanuit kansen in plaats van belemmeringen, en om de 'positieve vibe' vast te houden. Dat vraagt ook om een College dat stabiel is, geen verrassingen toont en bestaat uit een goed team.

Ook geeft de PvdA de suggestie mee om een aantal zaken stadsbreed aan te pakken, bijvoorbeeld thema's als de bezuinigingen of leegstand.

ChristenUnie - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens ChristenUnie

Theo Krins en Wout Schonewille

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie doet recht aan de uitslag van de verkiezingen, en vertoont continuïteit en stabiliteit. Ook is het van belang een solide meerderheid te hebben in de raad. De ideale combinatie ziet dan als volgt uit: D66 – PvdA – CU – CDA – SGP (20 zetels). Daarbij gaat de ChristenUnie uit van een constructie met 4 wethouders, waarbij de SGP geen wethouder levert, maar wel een handtekening zet onder een raam- of hoofdlijnenakkoord.

Een andere variant die denkbaar is: D66 – GoPo/GBG – CU – CDA – SGP: deze combinatie biedt kansen voor vernieuwing, maar de vraag is tevens of hiermee de benodigde stabiliteit en continuïteit is gewaarborgd met het oog op de uitdagingen waar de stad voor staat. Bovendien is nog onduidelijk hoe de toekomst van GoPo / GBG eruit ziet.

2. Speerpunten

1. Decentralisaties: met name wil de ChristenUnie ruimte voor kleinschaligheid en hecht de partij belang aan contextuele zorg (uitgangspunt is de zorgvrager en zijn/haar eigenheid).
2. Financiën: de partij staat een prudent financieel beleid voor, dat betekent o.a. voorzienbare risico's in een zo vroeg mogelijk stadium signaleren en bijsturen indien nodig, en dat tegenvallers onmiddellijk worden opgevangen (cf. de lijn die het afgelopen jaar reeds is ingezet). Ten aanzien van de decentralisaties wil de ChristenUnie binnen de taakstelling van het Rijk blijven, maar er moet wel te allen tijde de benodigde zorg aangeboden worden (zorgplicht). Als daarvoor extra middelen nodig zijn, moeten die vrijgemaakt worden.
3. Versterking kracht Goudse samenleving: er moet meer ruimte komen voor particulier en maatschappelijk initiatief. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is dat er een professionele ondersteuning is voor de sociale infrastructuur: de overheid mag meer loslaten, maar de samenleving moet wel toegerust worden met de benodigde faciliteiten en middelen, denk daarbij aan een VrijwilligersInformatiePunt (VIP) of ondersteuning van mantelzorgers. Meer investeren in netwerken (gemeenschapskracht, niet alleen geografisch) en de vitaliteit van de stad centraal stellen zijn van belang.

3. Breekpunten

De ChristenUnie heeft geen breekpunten. Wel benoemt de partij een zorgpunt; dit heeft betrekking op de koopzondagen. De ChristenUnie wil de democratisch genomen besluiten in dit dossier respecteren en niet opnieuw ter discussie gaan stellen. De afgesproken evaluatie is van belang voor het toekomstige beleid hierop. In elk geval wil de ChristenUnie daarbij aandacht vragen voor een zorgvuldige afweging van belangen, met in het bijzonder oog voor de belangen van de kleine(re) ondernemers en de werknemers. Bovendien zou dit een afweging moeten zijn van de voltallige raad (vrije kwestie). Benadrukt wordt dat de ChristenUnie erop vertrouwt dat andere partijen t.a.v. dit onderwerp er geen breekpunt van gaan maken en dat er vertrouwen is dat partijen elkaar ergens zouden moeten kunnen vinden.

In algemene zin geeft de ChristenUnie mee dat een coalitie als stabiele eenheid moet functioneren en dat het belang van de stad altijd voorop moet staan; daarvoor is een goed team van belang, zowel binnen het College als binnen de raad.

SGP - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens SGP:

Arjan Versteeg en Jacques Rozendaal

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie doet recht aan de uitslag van de verkiezingen en vertoont de nodige evenwichtigheid. De ideale combinatie ziet dan als volgt uit: D66 – PvdA – CU – CDA – SGP (20 zetels). Daarbij gaat de SGP uit van een constructie met 4 wethouders, waarbij de SGP geen wethouder levert, maar wel een handtekening zet onder een raam- of hoofdlijnenakkoord.

Een andere variant die denkbaar is: D66 – GoPo/GBG – CU – CDA – SGP. Deze combinatie is ambitieus en biedt kansen voor vernieuwing en ook op inhoud ziet de SGP mogelijkheden voor een samenwerking met rechts. Maar de vraag is hoe de toekomst van GoPo / GBG eruit ziet: de SGP ziet dit als een onzekerheid. Verder verwacht de SGP op het terrein van de decentralisaties op inhoud juist weer dichterbij de PvdA te zitten.

2. Speerpunten

1. Decentralisaties: met name wil de SGP ruimte bieden aan kleinschalige zorgaanbieders en hecht de partij belang aan contextuele zorg (aansluiting bij de zorgvraag). In elk geval moet zorgmijding voorkomen worden.
2. Financiën: voorzienbare tussentijdse tegenvallers moeten onmiddellijk worden opgevangen; de lijn van de motie Hardjono dient verankerd te worden in het financiële beleid. Ten aanzien van de decentralisaties stelt de SGP dat de taakstelling van het Rijk leidend is, maar dit mag nooit ten koste gaan van de kwaliteit van de zorg. Als daarvoor extra middelen nodig zijn, moeten die vrijgemaakt worden: dit past bij een beleid waarbij het opkomen voor zwakkeren voorop staat.
3. Versterking kracht Goudse samenleving: er moet meer ruimte komen voor particulier en maatschappelijk initiatief. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is dat er een professionele ondersteuning is voor de sociale infrastructuur.

3. Breekpunten

De SGP heeft geen breekpunten. Wel benoemt de partij een zorgpunt; dit heeft betrekking op de koopzondagen. De SGP respecteert democratisch genomen besluiten in dit dossier, maar betreurt ze wel omdat zij om principiële redenen tegen koopzondagen is. De afgesproken evaluatie is van belang voor het toekomstige beleid hierop. In elk geval wil de SGP daarbij aandacht vragen voor een zorgvuldige afweging van belangen, met in het bijzonder oog voor de belangen van de ondernemers in het MKB-bedrijf en hun werknemers. Bovendien zou dit een vrije kwestie moeten zijn voor de raad; de SGP zou dit bij voorkeur in een akkoord vastleggen.

In algemene zin geeft de SGP mee dat de partij belang hecht aan een stabiel bestuur, waarbij ook de gewenste fatsoensnormen in acht genomen worden.

CDA - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens CDA:

Huibert van Rossum en Marco Kastelein

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie is stabiel, bestuurlijk sterk en betrouwbaar. Bovendien moet recht worden gedaan aan de winnaars. Een eerste variant zou zijn: D66 – PvdA – CU – CDA – SGP (20 zetels). Daarbij gaat het CDA uit van een constructie met 4 wethouders, waarbij de SGP geen wethouder levert, maar wel een handtekening zet onder een raam- of hoofdlijnenakkoord.

Een andere variant is ook denkbaar: D66 – GoPo/GBG – CU – CDA – SGP. Deze combinatie leidt bij het CDA echter tot een aantal vragen ten aanzien van de samenwerking tussen GoPo en GBG.

Onbekend is onder andere nog of er daadwerkelijk een fusie komt en hoe beide verkiezingsprogramma's dan een geheel vormen. Het CDA vindt het lastig om een voorkeursvariant te benoemen: dit is een dilemma, maar het uitgangspunt is stabiel en betrouwbaar.

In elk geval vindt het CDA doorgaan met de huidige coalitie, met drie verliezende partijen, ongelooftwaardig.

2. Speerpunten

1. Decentralisaties: met name wil het CDA ruimte bieden voor kleinschaligheid en keuzevrijheid. Eén regisseur is daarbij een belangrijk element. Het is tevens van belang de sociale structuur in de stad in te schakelen. Daarbij moet de kwaliteit van de zorg voorop staan en behouden blijven; het is daarbij niet de bedoeling om Rijksbeleid te gaan compenseren, dus moet vooral ook gekeken worden naar mogelijkheden voor innovatie.
2. Algemeen financieel-economisch beleid: het CDA staat op dit domein een degelijk beleid voor. De motie Hardjono past hier in: tussentijdse tegenvallers moeten direct worden opgevangen. Verder dient het economisch potentieel beter benut te worden om de financiële situatie te versterken, bijvoorbeeld door bedrijven te faciliteren om naar Gouda te trekken en idem via regionale economische samenwerking de werkgelegenheid te vergroten.
3. Ruimte geven aan de Goudse samenleving en investeren in kracht: hierbij gaat het om het versterken van de sociale infrastructuur. Zo moeten bijvoorbeeld vrijwilligers en mantelzorgers meer ondersteund worden en ruimte krijgen.

3. Breekpunten

Het CDA heeft geen breekpunten. Wel benoemt de partij een zorgpunt; dit heeft betrekking op de koopzondagen. Het CDA wil de democratisch genomen besluiten in dit dossier respecteren en niet opnieuw ter discussie gaan stellen. De afgesproken evaluatie is van belang voor het toekomstige beleid hierop. In elk geval wil het CDA daarbij aandacht vragen voor een zorgvuldige afweging van belangen, met in het bijzonder oog voor de belangen van kleine ondernemers. De economische aanvliegroute acht de partij hierbij van belang. Eventueel zou dit een vrije kwestie moeten zijn voor de raad.

In algemene zin geeft het CDA mee dat persoonlijkheden in een college elkaar moeten kunnen aanvullen en als team moeten kunnen opereren. Ook vraagt de partij aandacht voor fatsoensnormen en omgangsvormen.

SP - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens SP:

Lenny Roelofs en Jeroen Carol-Visser

1. Ideale coalitie

De SP maakt een onderscheid tussen de meest ideale coalitie en de meest realistische coalitie.

De meest ideale coalitie bestaat uit: PvdA – CU – SP – PvdD – GL, eventueel aangevuld met het CDA.

De SP realiseert zich dat dit gezien de verkiezingsuitslag niet de meest voor de hand liggende combinatie is en bovendien levert deze variant geen meerderheid op.

De meest realistische coalitie wordt volgens de SP gevormd door: D66 – PvdA – CU – CDA – VVD. Dit om de komende 4 jaar een stevige basis in het college te hebben om alle uitdagingen aan te kunnen. Een coalitie met 21 zetels biedt meer basis dan een van 18 zetels (mocht gekozen worden tussen CDA en VVD). De SP beseft dat dat wederom 5 partijen in het college betekent, maar legt zich daarbij neer.

In elk geval acht de SP het niet geloofwaardig om – gezien de uitslag – de bestaande coalitie voort te zetten. De CU verdient, naast D66, een plek in het college gezien hun verkiezingswinst. Er moet recht gedaan worden aan de stem van de kiezer.

Mocht de huidige coalitie voortgezet worden, dan zitten er naar mening van de SP teveel verliezende partijen in het college (PvdA, GL en VVD) en 1 partij die gelijk gebleven is (CDA). Dat doet geen recht aan de stem van de kiezer.

2. Speerpunten

1. Zorg
2. Werk en inkomen (inclusief armoedebestrijding)
3. Sociale woningbouw (met oog op zowel de doelgroepen jongeren als ouderen)

In algemene zin vraagt de SP aandacht voor een aantal belangrijke vraagstukken, te weten: een goede uitvoering van de 3 decentralisaties, de invulling van de nieuwe bezuinigingen, meer ruimte voor maatschappelijk initiatief in het publieke domein, meer samenwerking in de regio (o.a. Alphen ad Rijn en Woerden), aanpak leegstand detailhandel, de hoge werkloosheid, vergrijzing en een dalende beroepsbevolking, en tot slot een Lean overheid (betere dienstverlening tegen lagere uitvoeringskosten).

Het model van 'de gemeente die doet' spreekt de SP het meeste aan.

3. Breekpunten

De SP wil niet bezuinigen op armoedebeleid, maar ook andere bezuinigingen in het sociale domein (zorg, leefbaarheid en welzijn) zijn zeer ongewenst. Verder vindt de SP het onwenselijk als andere partijen niet willen kijken naar mogelijkheden voor inkomstenverhoging (bijv. introductie toeristenbelasting) en de focus teveel ligt op bezuinigingen. Tot slot wil de SP dat het positieve resultaat 2013 gebruikt wordt om te sparen voor het sociale domein, gezien de zorgplicht die de gemeente heeft.

In algemene zin roept de SP op om te luisteren naar de burger/kiezer en om binnen het bestuur samen te werken in plaats van te vechten. Hard op de inhoud, maar zacht op de relatie. Nooit op de persoon spelen.

GroenLinks - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens GL:

Michel Klijmij en Hilde Niezen

1. Ideale coalitie

GroenLinks geeft aan dat er allerlei opties zijn, maar dat het in elk geval niet logisch is om de bestaande coalitie voort te zetten. Het is in Gouda traditie om in te zetten op een breed College. Gezien de verschoven verhoudingen en het belang dat GroenLinks hecht aan de thema's sociaal en duurzaamheid, is een combinatie denkbaar als: D66 – PvdA – CU - CDA – GL (in totaal 20 zetels). Een variant zou zijn om in plaats van het CDA te gaan voor de VVD (D66 – PvdA – CU – VVD – GL). GroenLinks heeft een lichte voorkeur voor de variant met het CDA.

2. Speerpunten

1. Duurzaamheid: GroenLinks wil voortgaan op de ingeslagen weg
2. Burgerparticipatie (onder meer i.r.t. de decentralisaties): het betrekken van burgers moet op een nieuwe manier vorm krijgen. Dit vergt ook een cultuuromslag binnen de gemeentelijke organisatie. Er moet meer ruimte komen voor initiatieven van buiten.

3. Breekpunten

GroenLinks wil niet bezuinigen op armoedebeleid, en dat geldt ook voor kunst en cultuur. Op de laatste twee posten is namelijk al heel veel bezuinigd. Als het mogelijk is om efficiency te realiseren (met minder geld hetzelfde of meer doen) dan staat GroenLinks daar uiteraard voor open. In elk geval is het van belang voor GroenLinks dat (culturele) voorzieningen in stand blijven.

In algemene zin is het goed om binnen een College een goede mix te hebben van winnaars enerzijds en stabiliteit en ervaring anderzijds. Deze combinatie is noodzakelijk om de uitdagingen waar de stad voor stad goed op te pakken, o.a. de nieuwe taken. Ook de onderlinge verhoudingen zijn een belangrijke factor om de rit te kunnen voltooien.

VVD - notulen verkennend gesprek d.d. 25 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens VVD:

Laura Werger en Charlotte Defesche

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie is stabiel. Dit is noodzakelijk omdat er de komende jaren veel op de gemeente Gouda afkomt. Er moet bezuinigd worden en de drie decentralisaties moeten worden ingevoerd. Dit zijn taken die in goede samenwerking en gezamenlijk met de gemeenteraad en de stad opgepakt moeten worden. De VVD realiseert zich dat een zekere bescheidenheid op zijn plaats is, gezien de verkiezingsuitslag. Er zijn verschillende coalities denkbaar. Gekeken kan worden naar een coalitie van winnaars, maar een mogelijke combinatie kan ook zijn: D66 – PvdA – CU – CDA – VVD (21 zetels). In elk geval acht de VVD een college met 4 partijen en daarmee 4 wethouders gezien de huidige uitslag niet voor de hand liggend.

2. Speerpunten

1. Financiën op orde hebben en houden: in elk geval niet per definitie de kosten afwentelen op de inwoners, maar eerst naar andere zaken kijken.
2. Kleinere overheid: o.a. te bereiken via efficiënter werken en/of uitbesteden.
3. 3 decentralisaties: o.a. de bedrijfsvoering goed organiseren.

3. Breekpunten

De VVD heeft geen echte breekpunten. De enige zorg zou zijn als andere partijen direct naar lastenverzwaring grijpen als middel om tekorten te dekken.

In algemene zin is de VVD van mening dat een goede samenwerking niet alleen in het college maar ook in de raad invulling moet krijgen. Gestreefd moet worden naar een zo breed mogelijk draagvlak zowel bestuurlijk als ook in de stad. De ideale coalitie is in staat om bruggen te bouwen naar de oppositie en naar de samenleving.

Gouda's 50+-partij - notulen verkennend gesprek d.d. 26 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens G50+:

Ed de Lange en Astrid van Eersel

1. Ideale coalitie

De voorkeur van G50+ gaat naar een stabiele combinatie van D66 – PvdA – CU – CDA (18 zetels). Daarbij vindt G50+ het van belang om te gaan voor 4 wethouders, een belangrijk punt ook vanuit financiële overwegingen. Mogelijk is er bij de SGP nog belangstelling om een dergelijke coalitie te steunen via medeondertekening van een akkoord, zonder het leveren van een wethouder. Een andere variant zou zijn: D66 – GoPo / GBG – CU – CDA, hetgeen eveneens 18 zetels oplevert. Daarbij vraagt G50+ zich wel af of de bedrijfsmatige aanpak die GoPo/GBG voorstaat wel past bij het bestuur van een gemeente, omdat een gemeente niet vergelijkbaar is met een onderneming.

Indien G50+ benaderd zou worden om mee te doen in het traject van coalitievorming, dan zou de partij dit alleen doen onder de voorwaarde dat er ook een wethouder geleverd kan worden.

2. Speerpunten

1. Zorg, welzijn en veiligheid
2. Financiën: met name de schuldenlast moet omlaag, en het weerstandsvermogen moet versterkt worden (maar niet via kapitaliseren)
3. Verbeteren ondernemersklimaat en versterken werkgelegenheid

3. Breekpunten

G50+ wil niet bezuinigen op zorg, welzijn en veiligheid.

Verder wil G50+ in principe geen Rijksbeleid compenseren (o.a. in relatie tot de decentralisaties), en als dit toch nodig is, dan dient hiervoor ruimte te worden gevonden in de 'harde sector' (bijvoorbeeld openbare ruimte).

Tot slot wil G50+ liever niet de OZB verhogen; en als het toch noodzakelijk is, dan moet dat de laatste optie zijn.

In algemene zin geeft G50+ mee dat stabiliteit van belang is in een coalitie, en dat er een goed gevoel is over de samenwerking. Bovendien zou de club niet groter moeten zijn dan nodig en zou het thema respect wat meer aandacht mogen krijgen de komende bestuursperiode.

Partij voor de Dieren - notulen verkennend gesprek d.d. 26 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens PvdD:

Corina Kerkmans en Annet Huisman

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie heeft volgens de PvdD een links karakter: dat biedt de beste garanties, bij de uitdagingen waar de stad voor staat, dat de kwetsbare groepen in de samenleving meer worden ontzien. De combinatie kan er als volgt uitzien: D66 – PvdA – CU – GL – SP (19 zetels).

De PvdD verwacht niet dat zij gevraagd zal worden deel te nemen aan de coalitie.

De PvdD heeft ook nagedacht over een variant waarin het lokale geluid wat meer is verankerd, maar heeft daarover zorgen, omdat in die programma's de thema's groen en natuur nog minder de aandacht krijgen die de PvdD ze zou willen geven.

2. Speerpunten

1. Dierenwelzijn
2. Duurzaamheidsagenda
3. Groenstructuur (meer groen per inwoner)

3. Breekpunten

De PvdD heeft niet echt breekpunten, maar spreekt wel zorgen uit over de ontwikkeling om méér aan de burger over te laten; immers, er wordt al zoveel van de burger gevraagd. In elk geval vindt de PvdD dat zaken als groenonderhoud niet bij de burger moeten komen te liggen.

In algemene zin geeft de PvdD mee dat de sfeer cq. de bestuurscultuur een verantwoordelijkheid is van iedereen. Verder brengt de PvdD een good practice uit Leiden onder de aandacht, waarbij is gewerkt met een heel compact hoofdlijnenakkoord en dat deze werkwijze veel ruimte heeft gegeven en ook positief is geweest voor de bestuurlijke verhoudingen.

D66 - notulen verkennend gesprek d.d. 26 maart 2014

Verkenner:

Bert Jeene

Aanwezig namens D66:

Daphne Bergman en Thierry van Vugt

1. Ideale coalitie

De ideale coalitie is volgens D66 een stabiele coalitie, die constructief en bestuurskrachtig opereert. Van belang is dat er een meerderheid cq. een breed draagvlak is in de raad en dat 'blokvorming', bijvoorbeeld met drie Christelijke partijen, wordt voorkomen. Ook vindt D66 het van belang dat in een nieuwe coalitie het sociaal-liberale geluid goed naar voren komt en dat innovatie en vooruitstrevendheid belangrijke kenmerken zijn. Daarbij hoort ook het benodigde lef om vernieuwingen door te voeren.

D66 zal bij het zoeken naar de ideale combinatie van partijen in elk geval rekening houden met bovenstaande elementen.

2. Speerpunten

D66 wil een aantal beleidslijnen die de afgelopen bestuursperiode zijn ingezet, continueren en daarnaast wil de partij een extra slag maken. Belangrijke elementen zijn een financieel solide beleid, een goede balans tussen de begroting op orde brengen (en houden) en investeren in de stad, en een betrouwbare overheid. Speerpunten:

1. Investeren in stadsmarketing en economie (Citybranding) , met een link naar dossiers die zorgen dat Gouda een aantrekkelijke stad is om te wonen, werken en recreëren (incl. cultuur)
2. Innovatief burgerschap (hetgeen o.a. betekent om op een andere manier te gaan kijken naar zaken als wijkaanpak, mogelijk met een raadsbrede insteek)
3. Vergroeningsagenda

Verder geeft D66 voor de invulling van bezuinigingen aan ook te willen kijken naar de domeinen veiligheid, sport en het sociale domein. En een belangrijk punt is dat D66 het Rijksbeleid (m.n. in relatie tot armoedebeleid en zorgbeleid) niet wil compenseren.

3. Breekpunten

Voor D66 zitten breekpunten op de volgende terreinen:

1. Nieuwe bezuinigingen op kunst en cultuur
2. Koopzondagen
3. Lastenverhoging